

העוררת: רצפבהט מרצפות ומוצרי מלט בע"מ

ע"י עו"ד רפאל קיציס

- נ ג ד -

המשיב: מנהל הארנונה
ע"י משרד עו"ד צומן, רוקח, לנקרי פרידלר ושות' בע"מ.

נוכחים: מטעם העוררת: עו"ד רפאל קיציס ומר אלי ימין.
מטעם המשיב: עו"ד טל עונה.
מנהל הארנונה: מר גבי ביטון וגב' לבנה.
מזכירת הוועדה: גב' אופיר זנטי.
חברי הוועדה: יו"ר עו"ד חימי יהודה והחברים: יועץ מס יוסי סופר ועו"ד-רו"ח שרון חייט.

פרוטוקול דיון מיום 25.10.18

ב"כ העוררת: בעקבות כל ההליכים שהיו החליטה החברה "לעשות סדר".

יש ויכוח אם זה שתי חלקות. בתחילת 2018 פינו את כל המפעל הישן מצאנו שוכר והשוכר מחויב. שלחו מדידה. הערר על שנת 2018 כי יש "זנב" מהערר הקודם וינואר פברואר לא היה שימוש בכלל.

ב"כ המשיב: מר ימין בעצמו בא ואמר שהוא חוזר על הטענות בסיכומים עד שהשוכר נכנס.

ב"כ העוררת: ממש לא - ינואר פברואר התחילו לפנות השטח.

גב' לבנה: לא דיווחת... צריך להיות "מיום ההודעה".

איך אני יכולה לדעת אם פינו?

יו"ר הוועדה: אין מחלוקת - הרי במרץ יש שטח פנוי..

מר אלי ימין: לקח לנו חודשיים ינואר ופברואר להרוס הכל לבנות חומות ולפנות את כל השטח. השוכר נכנס במרץ אמר יש לי לעשות אספלט וכל מיני גינון ולצבוע את הקירות. אני מסרתי במרץ.

יו"ר הוועדה: מתי היתה מסירת החזקה?

ב"כ העוררת: הוא קיבל "גרייס".
שכירות מתחיל לשלם במאי.

יו"ר הוועדה: גם אם הוא לא הודיע בראשון למאי - הדעת נותנת כי לפי טיב ומהות הנכס הזה – והרי אנחנו מכירים אותו כי סיירונו בשטח כי חודשיים זה זמן סביר לפינוי.

גב' לבנה: חויב ממועד קבלת החוזה 17/5 ואתם מחויבים 17/5. אתה יכול להוכיח לי? אנחנו קיבלנו הודעה רק ב-17.5.18 ממועד קבלת החוזה חייבנו בארנונה. ממועד זה הוא לא אמור להיות מחויב.

לגבי הנושא שהוא פינה וכו' אין לי שום דבר ואני לא מסכימה כלום עד שיוכיח כי פינה ועשה משהו.

החלטה

העוררת תמצית תוך 30 יום אסמכתאות ביחס לפינוי השטח לתקופה הנטענת.
הדרך הפשוטה יותר היא כי השוכר ימציא אישור חתום על כך שהוא מסכים להירשם כמחזיק
בספרי העיריה החל מיום 1.3.18 שהרי ענין זה מעוגן ועולה אף מחיוביו בחוזה השכירות – ובא
לציון גואל.

רו"ח שרון חייט
חבר

עו"ד חימי יהודה
יו"ר

יועץ מס סופר יוסי
חבר

doc.3 H:\himi-office\אראל\וועדת ערר 25.10.18\רצפבהט ומוצרי מלט