

העוררת: **התאחדות לספורט המוטורי בישראל**

ע"י ב"כ עוה"ד יפרח שוחט
שד' המלך שאול 39, בית הדר דפנה תל אביב
טל: 03-6432111 פקס: 03-6432112

- נ ג ד -

המשיב: **מנהל הארנונה**
עו"ד טל עונה.

נוכחים: **מטעם העוררים** – עו"ד שוחט יפרח. יו"ר – ריקה צמח וסמנכ"ל – ניב צורי

מטעם המשיב – עו"ד טל עונה.
מנהל הארנונה – מר גבי ביטון.
מזכירת הוועדה – גב' אופיר .
חברי הוועדה: יו"ר עו"ד חימי יהודה, והחברים: יועץ מס יוסי סופר
ועו"ד-רו"ח שרון חייט.

דיון מיום 22.5.19

ב"כ העוררת: בהתחלה הוציאו דרישה למגרשים תפוסים. לשנת 2018 הגשנו השגה לשומה וקבעו את הסיווג של צו הארנונה לפי סיווג של 913.

אותו נישום. אותו מקום אותו עיסוק. לכאורה יש בפני הוועדה שתי דרישות שונות של חיוב ארנונה. בשנת 2017 לפי סיווג אחד ובשנת 2018 אמרו שצודקים שצריך לפי סיווג 913.

ב"כ המשיב: הסכמנו עד 2016 לחייב לפי סכום מסוים. לפי הסיווג הנמוך. סיווג שניתן למגרשי ספורט. סיווג מופחת.
הגענו להסכמות לגבי זה. אז גם עמד על הפרק 2017. אני שם את זה כרגע בצד.

2018 נשלח החיוב. העירייה הסכימה בחנו את זה. אגב עד היום לא הוכח לעירייה האם זכאים לפטורים.

ברגע שהסכמנו על הסיווג שיחול עליהם - כעיקרון אנחנו יכולים לפנים משורת הדין - אם אנחנו מחילים את הסיווג ל- 2017 ואילך מה טוב. כמובן שאנחנו שומרים על הטענות.

מה שנותר על הפרק זה טענת הפטור.

הם טוענים שהם רוצים פטור של שני שלישי מהטעם שהם עמותת ספורט. לענין ארנונה המבחינים של מס הכנסה לא מעניינים אותנו.
לא רק זה בוחנים מה הערך המוסף. אין הצדקה להטיל על הציבור את הנטל שממילא ארגון מקבל תעריף מופחת.
פה זו עמותה שמתחייבת לציבור ספציפי.. זה לא משהו התנדבותי העירייה לא רואה מקום לפטור.
למעשה עד היום הם לא משלמים ארנונה. כלומר אנחנו מדברים על שנים 2017, 2018. 2019 לא הוגשה השגה.

ב"כ המשיב: ביוני 2018 הוציאו אותם משם.

ב"כ העוררת: הודענו כי הוציאו צו פינוי.

מעולם לא היו רשומים הארנונה מי שהיה רשום זה "וינגיט".
בשנת 2016 הנישום היה מכון וינגיט.
אתם הוצאתם בהתחלה את החיוב של 2016 לוינגיט .. ווינגיט שילמה את הכסף.

2016 – נגמר
2017 – יצאה הודעת חיוב לפי קוד 702 זה קרקע תפוסה לכל מטרה לפי 30.96 ₪ - לא נגמר.
2018 – יצאה בדיוק אותה דרישת חיוב לפי 702. הגשנו השגה ומנהל הארנונה רשם שאנחנו צודקים וצריך לחייב לפי קוד 913 לפי 8 ₪.
הסכימו אותנו.

הטענה הראשונה היא שצריך את אותו קוד צריך על 2017.
הבקשה הראשונה נענה על ידי עו"ד טל עונה.

הבקשה השניה – החוק קבע שמי שמפעיל האצטדיון משלמת שליש מהתעריף.
ההתאחדות היא מלכ"ר.
לפני שבוע הטילה העיריה עיקול על ההתאחדות.
התאחדות הספורט – עמותה שיש לה אישור ניהול תקין.

יש דבר אחד שאנחנו לא יודעים להוכיח שאנחנו לא יודעים מה אתם רוצים שאני אביא
כדי להוכיח שאני מלכ"ר.

ריקה: מתקן יחידי בארץ שבעצם אחת הסיבות שהוא נסגר זה בגלל הארנונה. אין מתקן
אחר כזה בארץ.

ב"כ העוררת: סעיף 19 לערר משנת 2017 : "פקודת מסי העיריה ומסי הממשלה פיטורין
.. הנכסים כדלקמן יהיו פטורים מארנונה כללית... " המקום הזה פטור מארנונה כללית.

צו הארנונה של עיריית נתניה קבע שלמרות מה שקבוע בחוק יש צו ארנונה.. – זה בית
משפט מנהלי.

יוסף: מי שנשאר פטור אמיתי זה בתי ספר, בתי כנסת ובית קברות. ולכן אין טעם ללכת
לביהמ"ש המנהלי.

ב"כ העוררת: בוא נראה כמה כסף מדובר. שנה וחצי ארנונה זה 180,000 ₪

אנחנו אומרים שאנחנו צריכים לשלם 60,000 ₪ בלבד.

בין שישים למאה שמונים תציעו הצעה.

יו"ר הוועדה: עו"ד עונה - נניח היה מוכיח הכל האם אתה מסכים שצו המיסים "חי
בשלוש" עם הענין של שמונה ₪ למטר?

ב"כ המשיב: לא. כל עוד לא הוציאו פטור מהעיריה.

מר גבי ביטון: השני שלישי היה גבוה בשביל הקאנטרי. היתה הצעה של אלי דלל שעמותה
שהיא באה לפה לעשות לאורך כל החוף דרך לאופנים אמרו שהתעריך של שני שלישי גבוה
מאוד בואו תעשו תעריך נמוך החברה הזאת לא הגיעה לנתניה...

ב"כ המשיב: ברגע שנישום אומר שהוא רוצה תעריך נמוך אני רוצה לדעת למה. אמרנו
שיציגו דוחות ותלושי שכר.

ב"כ העוררת: אני מכחיש. לא קיבלנו דרישות כאלו.

יו"ר הוועדה: גם אם היתה יוצאת דרישה והיית ממלא אחריה . גם אם הכל היה נכון
עדין יש שיקול דעת להחליט האם יש עדין כח להפעיל פטור. הם מוכנים לשלם 60,000 ₪
ואתם דורשים 180,000 ₪ תסמיכו אותנו שאנחנו נקבע.

כאשר ברור שאחריות של העוררת "לרדוף" אחרי וינגיט.

והכל מבלי להודות בשום טענה.

במקום שליש ושני שליש זה יהיה חצי וחצי.

גב' ריקה : אני רוצה הסבר. אם אתה אומר שתוציא שומה. על מה?

יו"ר הוועדה: ריקה, את דואגת להודיע שאת בחוץ ווינגיט לוקחת את התיק.

מר גבי ביטון: תגישו שחדלתם להיות במקום.

ב"כ העוררת: הסכם בר רשות היה עד יוני 2017 ומאז זה חוזר לוינגיט.

החלטה:

לאחר דיון פתוח הצדדים מקבלים את המלצת הוועדה כי מבלי לגרוע וואו להודות בכל טענה הצדדים יכניסו הסכם למתן תוקף של החלטה בתוך 21 יום זאת על מנת לתת זמן לעוררת לבדוק את אפשרויות התשלום ולאשר את ההסדר ברוח הדברים שעלו בדיון דהיום.

בתוך 7 ימים העוררת תכניס הודעה על שינוי מחזיק בהתאם לסעיף 325,326 לפקודת העיריות.

מוסכם כי החוב אשר על העוררת לסלק נשוא העררים הינו בשיעור של 50% מדרישת החיוב הקיימת עד למועד עזיבתה את הנכס דהיינו חודש יוני 2018 כולל.

רו"ח שרון חייט
חבר

עו"ד חימי יהודה
יו"ר

יועץ מס סופר יוסי
חבר