

העורר: **סנה גינדלר**

רח' ליבר זאב 1 דירה 27, נתניה

- נ ג ד -

המשיב: **מנהל הארנונה**

נוכחים:

מטעם העורר: בעצמו.

מטעם המשיב: עו"ד בועז שמעוני, עו"ד משה וקנין, ה"ה לבנה ויפה דוד.

מזכירת הוועדה: גב' אופיר זנטי.

חברי הוועדה: יו"ר-עו"ד חימי יהודה והחברים: יועץ מס יוסי סופר ועו"ד-רו"ח שרון חייט.

פרוטוקול דיון מיום 11.10.18

הצדדים: חוזרים על טענותינו בכתבי הטענות.

הוועדה: אם הפרגולה היתה אטומה למים לשיטתך אתה מסכים שצריך לחייב בארנונה נכון?

העורר: מבחינתי - אם פרגולה מוגדרת "כשטח מקורה" הכוונה היא שאין כניסת מים - ככה אני מבין.

הוועדה: נניח יש לי בית מגורים ויש לי נזילה מהגג. הגג לא אטום לחדירת מים הרלבנטית לשיטתך - אני לא אשלם ארנונה על דירה שכזו?

העורר: לא רלוונטי.

לדעתי פרגולה היא פרגולה בצו עיריה לא השתנה כלום.
תוכיחו לי שזה שטח מקורה. אני רוצה לדעת איפה כתוב שהפרגולה מחויבת הארנונה.
כשביקשתי אישור לפרגולה שלחו נציג שרצה לראות שלא בניתי פרגולה.

הוועדה: ממתי הוטל החיוב?

המשיב: מינואר.

הוועדה: אנחנו ממליצים כך:

ככל והעורר יכניס הודעה בכתב – שתאומת על ידי פקח כי אכן פירק את הפרגולה תוך 60 יום באופן שהיא לא ברת חיוב בארנונה - כי אז החוב ימחק ויימחל מתחילת השנה.

העורר: אני אשב עם עצמי ואקבל החלטה. זה זמן פירוק קצר.

המשיב: אנחנו מסכימים.

החלטה:

בהמלצת הוועדה העורר יוכל להודיע תוך 60 יום, אם הוא מפרק את המבנה באופן שלא יהיה חייב בארנונה, ימציא על כך תיעוד לב"כ המשיב במקרה שכזה יבוטל החיוב רטרואקטיבית מתחילת השנה.

ניתנת אפשרות לעורר להודיע כי הוא עומד על הערר – או אז ינתן פס"ד ומובהר לעורר, כיון שאיננו מיוצג, כי ככל וידחה הערר יהיה גם חיוב בהוצאות.

מנין "60 הימים" מתחיל מהיום (11.10.18) כיוון שהחלטה זו הושמעה בנוכחות העורר.

רו"ח שרון חייט
חבר

עו"ד חימי יהודה
יו"ר

יועץ מס סופר יוסי
חבר