

העוררת: אשר גרין מבנים בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד גבי דור
רח' התע"ש 20 כפר סבא
טל: 09-7487956 פקס: 09-748178

- נ ג ד -

המשיב: מנהל הארנונה
ע"י משרד עו"ד צומן, רוקח, לנקרי פרידלר ושות' בע"מ.

נוכחים: מטעם העורר: עו"ד גבי דור וגב' סטוקלוב לולה.
מטעם המשיב: עו"ד טל עונה ממשרד צומן גיל.
מנהל הארנונה: מר גבי ביטון.
מזכירת הוועדה: גב' אופיר.
חברי הוועדה: יו"ר עו"ד חימי יהודה, יועץ מס יוסי סופר ועו"ד רו"ח שרון חייט.

7.3.18 דיון מיום

יו"ר הוועדה: הטענות הן אותן טענות משנת 2016 ו-2017 ועל כן ערר מס' 30\16 מאוחד עם ערר מס' 48\16.

ב"כ העוררת: אני חוזר על טענותינו בעררים מבחינת שטחים אין מחלוקות וגם לא עלה לא בהשגות ולא בערר לגופו.

הטענות מתמקדות בסיווג וצריך לקחת בחשבון שאנחנו לא עונים על הגדרה של "מחזיק". מדובר בתחנת הרכבת החדשה של נתניה.
חב' גרין זכתה במכרז, בראשון למאי 2016 סיימו את עבודות הבניה והכל פונה.
התחנה יושבת על קרקע בבעלות העיריה.

אין מחלוקת על השטחים והמועדים, כל המבנים הגיעו לשטח לצורך הקמת התחנה.
אני חושב שהדרך הנכונה לייעל את הדיון בפני כב' מאחר ואין מחלוקות עובדתיות- להגיש סיכומים.

עצם הנסיון לשייך את השטח הזה שמגודר בתוך המתחם הזה כתוצאה מתקנות הבטיחות בעבודה לייחס אותו לשטח תפוס בהגדרתו לצו הארנונה זה משהו שלא מתקבל על הדעת.

ב"כ המשיב: יש התייחסות לחזקה. בפרק ב' בתשובה לערר- גם פולש חייב בארנונה וגם ברשות וזה בהתאם לחוק ההסדרים, בתקופה הרלוונטית החברה החזיקה בנכס.

קיימת פסיקה כגון: פס"ד וקנין נ' המועצה המקומית אלעד.

הוועדה: מציעים לבוא בדברים ולחסוך הכרעה שיכולה להיות לכאן או לכאן.
הצדדים מקבלים המלצת הוועדה.

החלטה:

הצדדים יבואו בדברים ביניהם ויגישו עד ליום 10.4.18 הודעה ביחס לפשרה.
לא תוגש הודעה או לא התפשרו יוגשו סיכומים:
העוררת - 45 יום, המשיב 45 יום אחריה – זכות לסיכומי תשובה 15 יום.

רו"ח שרון חייט
חבר

עו"ד חימי יהודה
יו"ר

יועץ מס סופר יוסי
חבר

H:\himi-office\אראלוועדת ערר 7.3.18\אשר גרין מבנים.doc