

העורר: רוזוליו עמרם שושני

ע"י ב"כ עוה"ד רון טלמור
ת.ד. 6742 תל אביב מיקוד 61066

- נ ג ד -

המשיב: מנהל הארנונה
ע"י עו"ד בועז שמעוני

נוכחים: מטעם העוררים – עו"ד רון טלמור וכן העורר בעצמו.
מטעם המשיב – עו"ד בועז שמעוני.
מנהל הארנונה – מר גבי ביטון.
מזכירת הוועדה – גב' אופיר.
חברי הוועדה: יו"ר עו"ד חימי יהודה, יועץ מס יוסי סופר ועו"ד רו"ח שרון חייט.

דיון מיום 2.3.17

יו"ר הוועדה: גילוי נאות. אני מכיר את העורר, לפני מספר שנים ביקש שאייצג אותו ואולם לאחר זמן קצר התפטרתי מהייצוג ומאז אין לי כל קשר עימו. אבקש לקבל עמדת העורר ובא - כחו לכך כי הוועדה תמשיך לדון בהרכבה הנוכחי לאור הגילוי הנאות כאמור.

העורר וב"כ: אין לנו התנגדות כי הדיון ימשיך, יתנהל ויוכרע על ידי הרכב הוועדה הנוכחי.

ב"כ העורר: אנו מבקשים להתקדם עם התיק ומבקשים החלטה בדבר הגשת תצהירים וניהול תיק הוכחות.

הוועדה: מובהר לב"כ העורר ולעורר עצמו כי ככל שיעמדו על ניהול התיק הם יידרשו להגיש חוות דעת מומחה על מנת לתמוך ולהוכיח טענתם בדבר סיווג הנכס כנכס ריק שאינו בשימוש, היותו נטוש ועונה להגדרת בנין שנהרס או שניזוק כאמור בסעיף 330 לפקודה.

ב"כ המשיב: אנו טוענים כי אין מדובר בנכס ריק או כזה שאינו ראוי לשמש למגורים ויש לדחות הערר ולחייב בהוצאות.

העורר בעצמו: כל מה שאומר כאן הנציג של העיריה הוא אמת. אני מתגורר בנכס ואני לא צריך מומחה.

ב"כ העורר: אבקש בכל זאת לקבע הגשת תצהירים וחוות דעת מומחה.

העורר בעצמו: אני לא מסכים למה שעו"ד שלי אומר. אני לא אביא מומחה.

הוועדה: אנו מבהירים לעורר כי על יסוד הודאתו כי הינו משתמש ומתגורר בנכס דין הערר להדחות.

ב"כ העורר: אנו עומדים על הערר.

העורר בעצמו: שמעתם אותי. לא מעניין אותי מה העו"ד שלי אומר אני לא אקח מומחה ולא צריך מומחה ואני מבקש שהוועדה תתן פס"ד.

החלטה

עם כל הכבוד לעמדתו של ב"כ העורר – לאחר ששמענו את הודאתו המפורשת של העורר והתעקשותו החוזרת ונשנית כי אין צורך ואין בדעתו להביא מומחה לתמוך בטענותיו וכי כל היסוד העובדתי המפורט בתשובת המשיב לערר הינו אמת - אין מנוס אלא לדחות את הערר.

הערר נדחה - בנסיבות הענין לא מצאנו לחייב בהוצאות.

עו"ד רו"ח שרון חייט
חבר

עו"ד חימי יהודה
יו"ר

יועץ מס סופר יוסי
חבר

החלטה
לעניין עמדת העורר
לעניין ארנונה
שליד עיריית נתניה